

„Cupa oraşului Bucureşti“

(Urmare din pag. 1)

marcabilă şi comportarea lui Ionescu, aproape de forma sa cea mai bună. Păcat însă că, lăsându-se antrenat în jocul nervos, plin de neregularităţi, al oaspeţilor, unii din jucătorii noştri au comis şi ei neregularităţi care le-au atras penalizări. Critica noastră se adresează în special lui Florescu, care a însumat 7 minute de penalizare, datorate lipsei de stăpânire şi de calm.

Jocul a început în nota de dominare a selecţiei romine care deschide scorul (min. 7) prin Ionescu. Trece doar un minut şi I. Szabo fructifică o excelentă pasă a lui Ionescu. Întrecerea se desfăşoară vioi, dirz. Berlinezii recurg adesea la degajări interzise, pentru a se desprinde din „clestele“ în care sînt prinşi. După două ocazii clare pierdute de noi, oaspeţii reduc scorul prin... autogolul lui Czaka. În a doua parte a întâlnirii, într-un moment cînd ambele echipe erau cu un om în minus, I. Szabo urcă scorul (min. 37). Ultima repriză se rezumă la un continuu asalt al nostru la poarta oaspeţilor. Ocaziile abundă (Biro trage o dată şi în bară) dar scorul rămîne neschimbat, deşi oaspeţii, sufocaţi de avalanşa atacurilor noastre, se apără tot mai greu...

Au condus arbitrii Milin (U.R.S.S.) şi Sasek (Cehoslovacia).

RADU URZICEANU

SPARTAK PILSEN — SELECTIONATA DE TINERET 14-0 (5-0, 5-0, 4-0)

Că între echipa fabricii cehoslovace Skoda şi selecţia noastră de tineret există o mare diferenţă valorică o ştiim cu toţii. Că nu se pune, deci, problema vreunei eventuale victorii a tinerilor noştri, de asemenea. Dar că se vor juca toate cele 60 de minute la poarta noastră, la asta nu ne mai aşteptăm. Şi dacă lucrurile s-au petrecut aşa, nu putem pune totul pe seama... tineretului. Echipa care a marcat cu o seară înainte două goluri

„olimpicilor“, care s-au bătut viguros, tinereşte, limitînd — după puteri — scorul în meciul la care ne referim, s-a mulţumit aseaşi cu rolul de „sparing-partener“ şi asta este puţin onorabil. Echipa de tineret a intrat pe gheaţă timorată, a practicat un joc sub orice critică, dezorganizat şi, din păcate, antrenorii n-au mai putut interveni cit de cit spre îndreptarea lucrurilor.

Să reţinem ca pozitiv faptul că echipa a doua participă la un turneu tare, că întîlnind echipe puternice are posibilitatea să tragă învăţăminte, că „duşul rece“ de aseaşi o va face să înţeleagă că mai are de străbătut o cale lungă, de muncă intensă, pentru a se căli cum se cuvine şi că, în sfîrşit, cel mai rău lucru e să pui faima adversarului mai presus de propria-ţi putere de luptă.

La prima întîlnire din acest turneu, echipa cehoslovacă se arată destul de bine pusă la punct, posezoare a unei remarcabile viteze în acţiuni (rezultantă a lucrului îndelungat pe gheaţă) şi a unei tactici valoroase. Departe de a-şi desconsidera adversarii, oaspeţii şi-au văzut de treabă, au marcat ori de cîte ori au putut.

Deci, atenţie jucători din selecţia olimpică!

Arbitrii Florescu şi Huşan au avut o sarcină uşoară în conducerea acestui meci, desfăşurat în limitele sportivităţii (doar două minute penalizare!).

Au marcat: Haber (de 4 ori), Baumruk (2), Brada (1), Stogr (1), Wabnegger (2), Hurt (2), Ionak (1) şi Şasek (1).

Lotul de tineret: Crihan—Vacar, Scheau, Petrescu, Barbu, Balint—Ştefanov, Varadi, Tarek—Baldescu, Ciobotaru, Olvös—Trauşan, Corduban, Niţă, Vacar.

Spartak Pilsen: Koban — Smať, Hurt, Ionak, Vaclav, Liška—Şasek, Brada, Baumruk — Haber, Stogr, Rehka—Hrabeta, Wabnegger, Koldr Markuzzi.

M. COSTEA

Din însemnările corespondenţilor noştri

FEMININ

SERIA I

VOINŢA CRAIOVA—C.S.M. SIBIU 2—3. Cîteva sute de spectatori au asistat timp de două ore la o partidă pasionantă ca evoluţie a scorului. Echipa însă, au avut comportări inegale chiar în decursul aceluiaşi set. Arbitrajul prestat de Aurel Mihăescu-Bucureşti a fost nesatisfăcător. În finalul setului al IV-lea el a avantajat echipa gazdă, iar în ultimul a dat multele decizii în compensaţie. (V. Săndulescu — coresp.).

C.S.M. CLUJ — FARUL CONSTANŢA 3—1. Meciul a cîmpuns doar în primul şi al treilea set. O frumoasă şi pasionantă schimbare de situaţie s-a produs în setul al treilea cînd Farul a avut conducerea la un moment dat cu 14—4. Clujencele au realizat însă nu mai puţin de 12 puncte consecutiv şi au cîştigat astfel setul. S-au evidenţiat: Domnica Costic (C.S.M.), Ada Hubalek (Farul). În lipsa arbitrilor delegat a condus bine V. Chioreanu-Cluj. (P. Radvani — coresp.).

ŞTIINŢA CLUJ — ŞTIINŢA BUCUREŞTI 3—0. Atacul echipei locale a funcţionat bine, reuşind să treacă peste momentele dificile. Deşi au pierdut, bucureştencele au contribuit în egală măsură la crearea unor faze mult aplaudate de public. S-au remarcat: Marilena Ciuc, Maria Dima, Doina Tărăşan (Cluj), Magdalena Vlăscceanu, Ioana Hongrad (Bucureşti). (Şt. Tamaş — coresp.).

SERIA A II-A

C.F.R. TIMIŞOARA — PROGRESUL TIRGOVIŞTE 1—3. Echipa oaspe a cucerit o frumoasă şi meritată victorie. Jocul însă, nu s-a ridicat la o valoare deosebită; echipele au comis greşeli elementare (preluări, servicii). Partida a plăcut totuşi datorită direcţiei cu care s-a acţionat. (A. Arnăuţă şi T. Tăranu — coresp.).



O minge „scoasă“ în extremis de voleibaliste dinamoviste. Fază din meciul Rapid — Dinamo 3—0

Foto: T. Roibu

METALUL BUCUREŞTI — VOINŢA MIERCUREA CIUC 0—3. O partidă dirză şi spectaculoasă, urmărită cu deosebit interes de spectatorii prezenţi duminică dimineaţa în sala Combinatului poligrafic Casa Ştiinţei. După ce au cîştigat primele două seturi, în cel de-al treilea jucătoarele de la Voinţa au fost conduse cu 8—1 şi 10—2, dar au refăcut terenul, au egalat la 11 şi, în cele din urmă au cîştigat. Pe scurt, Voinţa s-a arătat o echipă bine pregătită şi cu frumoase posibilităţi. S-au evidenţiat în special Iudith Kohn, Aurica Schiopu, Eva Dorgo (Voinţa), Mariana Dumitrescu (Metalul). (N. Tokacek — coresp.).

PENICILINA IAŞI — CORVINUL DEVA 3—0. Echipa locală a reuşit să obţină prima sa victorie din acest campionat. Succesul se datoreşte pe de o parte jocului ei mai bun la fileu,

iar pe de altă parte evoluţiei slabe a formaţiei din Deva. (Ionel Baciu — coresp.).

MASCULIN

SERIA I

TRACTORUL BRAŞOV — PROGRESUL BUCUREŞTI 3—1. Tinerii jucători prezenţi în formaţia braşoveană au obţinut o victorie uşoară în faţa unei echipe care s-a apropiat de valoarea adversarului doar în setul al doilea. (V. Popovici — coresp.).

PETROLUL PLOIEŞTI — MINERUL BIHOR 3—0. Oaspeţii au opus o rezistenţă mai dirză în ultimele două seturi. De pildă, în cel de-al treilea, Minerul a condus cu 14—11, dar a pierdut în cele din urmă cu 14—16. A condus bine D. Rădulescu-Bucureşti. (M. Popescu şi Ion Ion — coresp.).

FARUL CONSTANŢA — C.S.M. IAŞI 3—2. Constanţenii au obţinut o victorie meritată. De remarcat faptul că în formaţia Farului au debutat cu succes trei jucători tineri. A condus bine N. Mateescu-Bucureşti. (E. Petre — coresp.).

SERIA A II-A

ŞTIINŢA BRAŞOV — OLIMPIA BUCUREŞTI 3—0. Joc frumos, în care ambele echipe s-au prezentat destul de bine pregătite. Victoria a revenit studenţilor care au acţionat cu mai multă hotărîre la fileu. (Tiberiu Maniă — coresp.).

ÎNAINTE TIMIŞOARA — CONSTRUCTORUL BRAILA 1—3. Sportivii de la Înainte au jucat fără vigoare, au avut un atac lipsit de forţă şi o apărare penetrabilă. În schimb, Constructorul a constituit o surpriză plăcută prin jocul său organizat şi eficient. (A. Arnăuţă şi T. Tăranu — coresp.).

ELECTROPUTERE CRAIOVA — C.S.M. CLUJ 2—3. Cu o mişcare în teren mai bună şi un plus de voinţă, clujenii au cîştigat pe merit în faţa echipei gazdă. Craiovenii au condus în setul decisiv cu 8—3, dar au făcut în continuare numeroase greşeli, pierzînd astfel şi partida. A arbitrat bine Ion Armeanu-Bucureşti. (V. Săndulescu — coresp.).

MINERUL BAIA MARE — IND. SIRMEL C. TURZII 3—0. Echipa locală a jucat mai bine decît în meciurile anterioare, dar victoria finală n-a fost obţinută decît cu destulă greutate. În ultimul set, de pildă, oaspeţii au condus cu 9—0, fiind egalaţi la 12. La buna desfăşurare a jocului a contribuit arbitrajul foarte bun prestat de V. Mocanu-Făgăraş. (V. Sasăranu — coresp. reg.).

De la I.E.B.S.

● Pentru turneul internaţional de hochei pe gheaţă „Cupa Bucureşti“ ce se desfăşoară pînă joi 9 I. 1964, inclusiv, la patinoarul artificial din parcul „23 August“, biletele se găsesc la casa din str. Ion Vidu între orele 9 şi 13 şi 15.30—19.30, iar în zilele jocurilor la casele patinoarului, de la ora 15.

● Patinoarul artificial este deschis pentru patinaj public sîmbătă 11 ianuarie orele 17—19 şi duminică 12 ianuarie orele 10—13 şi 15—17.

● La bazinul acoperit Floreasca funcţionează, în continuare, cursul de iniţiere la înot pentru copii. Inscrîri şi informaţii la complexul Floreasca, telefon 11.64.06.

BASCHET

IN CAMPIONATELE REPUBLICANE

Multe semne de întrebare în lupta pentru întietate



I. Cimpoiaş într-o spectaculoasă săritură aruncă la coş cu toată opoziţia lui Berejki. Fază din meciul Steaua — Dinamo Oradea

Şi în etapa de duminică, echipele noastre fruntauze au realizat partide frumoase. La Bucureşti (meciul Rapid — Steagul roşu Braşov) sau, după cum ne-au transmis corespondenţii noştri, la Cluj (întîlnirea Ştiinţa — Dinamo Bucureşti), la Galaţi. Braşov şi Timişoara, jocurile din prima serie s-au bucurat de aprecieri unanime.

LA JUMĂTATEA TURULUI...

...Întrecerea echipelor masculine a devenit pasionantă. Ca şi în ediţia de anul trecut, principalele candidaturi la titlul de campion au venit tot din partea echipelor bucureştene Steaua şi Dinamo, precum şi a celor două formaţii studenţeşti din Cluj şi Timişoara. Dar, de data aceasta, disputa lor stîrneşte un interes mult mai mare, dat fiind faptul că toate cele 4 echipe aruncă în luptă valori sensibil apropiate.

În imediata vecinătate a fruntauşelor se află Rapid Bucureşti şi Steagul roşu Braşov două formaţii inconstante, care sînt capabile însă de orice surpriză. Comportarea braşovenilor, care au învins pe Ştiinţa Timişoara şi au pierdut în faţa Ştiinţei Tg. Mureş şi dinamoviştilor bucureştieni la numai un singur punct diferenţă, este chiar meritorie, dacă ţinem seama de condiţiile vitrege de antrenament pe care le are la dispoziţie această echipă (conducerea secţiei — după cum sîmlem informaţi de federaţie — continuă să manifeste un slab interes faţă de condiţiile de pregătire a jucătorilor).

Comportările baschetbaliştilor de la Ştiinţa Bucureşti, Ştiinţa Tg. Mureş şi Dinamo Oradea sînt sub posibilităţile loturilor de care dispun aceste echipe. Toate cele 3 formaţii dispun de forţe suficiente pentru a juca un rol

CLASAMENTELE LA ZI

MASCULIN, SERIA I

1. Ştiinţa Timişoara	7 5 2 521:428 12
2. Steaua Buc.	6 5 1 453:388 11
3. Ştiinţa Cluj	5 5 0 370:286 10
4. Dinamo Buc.	6 4 2 463:357 10
5. Steagul roşu Braşov	7 2 5 483:465 9
6. Rapid Bucureşti	5 3 2 326:305 8
7. Ştiinţa Tg. Mureş	6 2 4 391:430 8
8. Siderurgistul Galaţi	6 2 4 339:400 8
9. Politehnica Cluj	6 2 4 394:465 8
10. Ştiinţa Buc.	5 2 3 359:312 7
11. Dinamo Oradea	5 2 3 271:316 7
12. Ştiinţa Craiova	6 1 5 365:583 7

FEMININ, SERIA I

1. Rapid Buc.	5 5 0 363:220 10
2. Ştiinţa Buc.	5 5 0 334:245 10
3. Mureşul Tg. Mureş	5 4 1 270:208 9
4. Voinţa Buc.	5 4 1 311:267 9
5. Voinţa Braşov	6 3 3 285:322 9
6. Ştiinţa Cluj	6 3 3 307:283 9
7. Voinţa Tg. Mureş	6 1 5 251:394 7
8. Unirea Buc.	5 1 4 261:297 6
9. Voinţa Oradea	5 1 4 200:255 6
10. Crişul Oradea	6 0 6 255:346 6

MASCULIN, SERIA A II-A

1—2. Voinţa Iaşi	4 4 0 286:191 8
3—4. Voinţa Tg. Mureş	4 4 0 293:198 8
5. Farul Constanţa	4 3 1 309:210 7
6. Olimpia Buc.	3 2 1 167:167 5
7. Progresul Buc.	4 1 3 226:223 5
8. Voinţa Satu Mare	4 1 3 197:225 5
9. Aurul Brad	4 1 3 231:262 5
10. Constructorul Iaşi	4 1 3 188:238 5
11. Chimia Suceava	4 1 3 181:325 5
12. A.S.A. Bacău	3 1 2 134:173 4

FEMININ, SERIA A II-A

1. Progresul Buc.	4 3 1 220:182 7
2. I.C.F.	4 3 1 259:193 7
3. S.S.E. Constanţa	3 3 0 189:142 6
4. Olimpia Buc.	2 2 1 171:185 6
5. A.S.A. Cluj	2 2 1 187:211 6
6. Măteşoaia Dudeşti	1 3 1 153:238 5
7. Ştiinţa Timiş.	1 2 1 134:135 4
8. C.S.M.S. Iaşi	4 0 4 212:269 4

S-a încheiat turul campionatelor studenţeşti d'n Capitală

Cele mai bune echipe de baschet studenţeşti din Capitală au încheiat prima parte a întrecerii lor din cadrul campionatului oraşenesc. Spre deosebire de anii trecuţi, numărul formaţiilor participante la această ediţie a crescut simţitor. De asemenea, majoritatea formaţiilor participante au prezentat loturi cu jucători bine pregătiţi.

Iată clasamentele, la încheierea turului:

CALIFICARE MASCULIN, SERIA A: 1. ICF I (antrenor M. Nedel) 10 p; 2. I. Politehnic 9 p; 3. I.P.G.G. 1 8 p; 4. I. Pedagogic 7 p; 5. I. Agromonic 5 p; 6. I.M.F. 1 4 p; **SERIA B:** 1. Universitatea I (antrenor I. Petru-

tiu) 10 p; 2. I.C.F. II 9 p; 3. I.S.E. 8 p; 4. I. Construcţii 7 p; 5. I. Arhitectură 6 p; 6. I. Arte 4 p.

CATEGORIA I MASCULIN: 1. Universitatea II (antrenor Gr. Costescu) 6 p; 2. I.C.F. III 5 p; 3. Universitatea III 6 p; 4. I.M.F. II 5 p; 5. I.P.G.G. II 4 p.

CALIFICARE FEMININ, SERIA A: 1. I. Arhitectură (antrenor A. Lăzărescu) 8 p; 2. I. Politehnic 6 p; 3. Universitatea I 6 p; 4. I. Construcţii 5 p; 5. I.S.E. 4 p; **SERIA B:** I.C.F. (antrenor T. Predescu) 8 p; 2. I.M.F. 6 p; 3. I.P.G.G. 6 p; 4. I. Pedagogic 5 p; 5. Universitatea II 5 p.

Cr. POPESCU — coresp.